

# Frank

## DIAGNOSZTIKA

1036 Budapest, Dereglye u. 2.

Tel: (1)250-1813, (1)387-5484, (1)388-3114, Fax: (1)368-5721

E-mail: [frankdiagn@frank-diagn.hu](mailto:frankdiagn@frank-diagn.hu) Web oldal: [www.frank-diagn.hu](http://www.frank-diagn.hu)

### *Előzetes Vitarendezési Kérelem*

**Országos Vérellátó Szolgálat  
Jogi, Igazgatási és Közbeszerzési Osztály**

**1113 Budapest,  
Karolina út 19-21.**

**E-mail: [kozbeszerzes@ovsz.hu](mailto:kozbeszerzes@ovsz.hu)**

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

Hivatkozással az Országos Vérellátó Szolgálat által 04/OVSZ/2012. számon „*Hemoglobin mikro kivették vagy rendszer beszerzése*” tárgyban indított a TED-en 2012.07.03-án 2012/S 125-206969 számon közzétett, majd 2012.08.04-én 2012/S149-248140 számon módosított nyílt közbeszerzési eljárással szemben **előzetes vitarendezést kezdeményezünk** – figyelemmel a 2011 évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 79. § (1) bekezdésben foglaltakra – az alábbiak szerint:

Az a meglátásunk, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § -át és a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontját, ezen jogszabályhely rendelkezéseivel szoros összefüggésben a Kbt. 63-64 §-ait, továbbá a Kbt. 2. § (1) bekezdését.

Indokaink a következők:

I.  
Cégünk szakemberei 2012.11.05-én előzetes kérés és időpont-egyeztetés alapján a nyertes ajánlattevő ajánlatba és hiánypótlásába betekintést kértek. Ennek során tudomást szereztünk arról, hogy az ajánlatkérő eljárást lezáró döntése jogsértő, mert az azt megelőző közbeszerzési eljárás során ajánlatkérő nem alkalmazta a Kbt. 69. §-át . Az eljárást lezáró döntést tartalmazó összegezés 2012. október 31-én vettük kézhez.

A Kbt. 69 § (1) bekezdése szerint: „*az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.*”

A Kbt. 69 § (2) bekezdése értelmében:

*(2) Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. Köteles az ajánlatkérő az (1) bekezdést alkalmazni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt - az (1) bekezdés szerinti - ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló - az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely eleme esetén az adott elemre eső - anyagi fedezet összegétől.*

A 2012. augusztus 31-én kelt OVSZK/1632-33/3200 iktatószámú bontási jegyzőkönyvben ismertetett, az ajánlatkérő rendelkezésére álló összegre (bruttó 110.000.000,- Ft) vonatkozó információra, illetve a nyertes ajánlattevő ajánlati árára (bruttó 75.852.000,-Ft) tekintettel megállapítható, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlati ára több mint 20%-kal alacsonyabb mint az ajánlatkérő részére rendelkezésre álló összeg.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése azt is előírja, hogy az ajánlati ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor – egyebek mellet – a szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra is tekintettel kell lenni. Álláspontunk szerint ajánlatkérő a rendelkezésre álló anyagi fedezet meghatározásakor figyelemmel volt az OVSZK/878-25/2009/3320 iktatószámú szerződésben foglalt bruttó szerződéses árra (118.843.200,-Ft).

Ajánlatkérőnek fel kellett volna hívnia a nyertes Ajánlattevőt az ajánlati ár részletes indoklására, azonban az iratbetekintés során rendelkezésünkre bocsátott iratokból az, hogy ez megtörtént volna nem volt megállapítható.

Kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy ez megtörtént-e és a döntése meghozatalakor az indokolásra figyelemmel volt-e. Kérjük egyúttal Önöket, hogy a ha megtörtént az indokolás kérés és arra a nyertes ajánlattevő megadta válaszát, tájékoztatni szíveskedjenek annak részletes tartalmáról.

Amennyiben nem történt ajánlatkérő részéről indokolás kérés és ennek alapján arra válasz sem érkezett a nyertes ajánlattevő részéről, úgy kérjük, hogy ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 79. § (4) bekezdését és az alapján hozzon újabb döntést az összegezés módosításával, a Kbt. 78. § (2) bekezdésére tekintettel.

Azért is különösen indokoltnak tartottuk volna, hogy az OVSZ rákérdezzen a kirívóan alacsony árra, hiszen a 2012. év elején általa kiírt és végül érvénytelennek nyilvánított, ugyanezeket a reagenseket ugyanebben a mennyiségben tartalmazó tenderen a Biotest ajánlata nettó 130.032.000.- forint volt. Véleményünk szerint érdemes lenne utánajárni, mitől csökkent az ajánlati ár hirtelen csaknem a felére, és nem rejti-e ez magában a nem- teljesítés kockázatát Ajánlattevő részéről.

## II.

Ajánlatkérő 2012. október 11-én az OVSZK/1632-38/2012/3200 iktatószámú levelében tájékoztattott minket, hogy 2012. október 9. napján döntés hozott arról, hogy cégünk ajánlata a Kbt. 74. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen. Ezen tény a 2012. október 31-én kézhez kapott összegezés is tartalmazta. Az érvénytelenség indokaként az ajánlatkérő azt határozta, meg, hogy ajánlatunk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közlése szerint hiánypótlási felhívás ellenére a hiánypótlás keretében sem pótolta a mikroküvetta gyártójának nyilatkozatát a tekintetben, hogy a megajánlott mikroküvetta a használatra megajánlott készülékre validáltak és kompatibilisek.

Cégünk által megajánlott készülékek és mikroküveták gyártója az EKF cég. A mikroküvetákat a lengyelországi, a készülékeket a németországi telephely gyártja. Véleményünk szerint a különböző telephely nem jelent különböző gyártót. Ezt bizonyítja a tender ajánlatunkban 154. oldalon beadott TÜV Certificate, ahol az EKF cégnek mind a német mind a lengyel telephelye fel van tüntetve, a „Facilities” bekezdés alatt.

Mellékeljük az egyetlen, a tenderen általunk képviselt gyártó (az EKF) nyilatkozatát arra nézve, hogy a készülék és a mikroküveták kompatibilisek egymással. Ugyanez a nyilatkozat megtalálható ajánlatunk 122-123. oldalain, illetve a hiánypótlás 10-11. oldalain. Teljességgel érthetetlen a számunkra, hogy miért nem elegendő ez az OVSZ számára a kompatibilitás igazolásához. A mikroküveták használati útmutatójából is egyértelműen kiderül, hogy kifejezetten a Hemo\_Control készülékhez készülnek, ezért nem látjuk értelmét, hogy az EKF két telephelye mint a készülék és mint a mikroküvetta gyártója külön-külön nyilatkozzon arról, hogy a mikroküveták kompatibilisek és validáltak a készülékekre.

Megítélésünk szerint ajánlatunk érvényes, ezért azt az értékelés alá kellett volna vonnia ajánlatkérőnek. Kérjük, hogy ajánlatkérő hozzon újabb döntést az összegezés módosításával, a Kbt. 78. § (2) bekezdésére tekintettel, oly módon, hogy ajánlatunkat érvényesnek tekinti és az ajánlati felhívásban foglaltak szerinti pontozási módszer alapján értékeli.

### III.

Véleményünk szerint az eljárás jogsértő, mert az sérti a Kbt. 2. § (1) bekezdését.

Az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételekkel csak és kizárólag az 1. Alapajánlatot adó, Ajánlatkérő tulajdonában lévő készülékek gyártójának termékeit forgalmazó Ajánlattevőnek lehet esélye, hiszen teljesen életszerűtlen, hogy Ajánlatkérő tulajdonában lévő készülékekhez (HemoCue HB 201+), figyelembe véve a készülék gyártójának nyilatkozatát, miszerint kizárólag a HemoCue gyártó mikroküvetái kompatibilisek a készülékkel, más gyártó mikroküvetájára tegyen ajánlatot egy cég. Ugyancsak sérti az ajánlattevők tiszta versenyhez való jogát, hogy Ajánlatkérő a 2. Alternatív ajánlat változatban új donorvérminták hemoglobin koncentrációjának mérésére alkalmas készülék és mikroküveták biztosítását írja elő és hasonlítja össze a pusztán mikroküvetákat biztosítását előíró 1. Alapajánlattal. Bár Ajánlatkérő lehetőséget biztosít az 1. Alapajánlatot adó Ajánlattevőnek 2. Alternatív ajánlat adására is, figyelembe véve, hogy a bírálati szempontok közül 10 súlyszámmal bír az ajánlati ár (szemben a felhasználhatósági időre vonatkozó 1 súlyszámmal) az 1. Alapajánlatot adó ajánlattevőnek nem érdeke a készülékek árát is tartalmazó magasabb áron ajánlatot adni tehát a 2. Alternatív ajánlatot adó cég mindenképp hátrányba kerül.

Az alapajánlat tartalma (mikroküveták) nem egyezik a 2. alternatív ajánlat tartalmával (mikroküveták és műszerek) A 2. Alternatív ajánlatadó több terméket és szolgáltatást ad, mivel a mikroküveták mellett az OVSZ használt műszerparkját újra cseréli. Ennek a költsége magasabb és nem hasonlítható össze az 1. Alapajánlattal, mivel az kizárólag mikroküvetta szállításra vonatkozik, ezért a 2. Alternatív ajánlatadó az árak összehasonlításakor a tender kiírás miatt hátrányos helyzetbe kerül.

Úgy véljük, hogy a kiírás fenti "sajátosságai" miatt mindenképpen vita alakult volna ki, ha az OVSZ két érvényes, egy "alap" plusz egy "alternatív" ajánlat esetén nyertest hirdet ki, hiszen ekkor körtét hasonlított volna össze az almával. Megérzésünk, hogy e miatt az ellentmondás miatt kellett a Frank Diagnosztika ajánlatát - véleményünk szerint- mondvacsinált ürüggyel érvényteleníteni. Amennyiben ez így lenne, mi ezt nem találnánk konstruktív, fair megoldásnak. A kizáráskor úgy gondoltuk, hogy -akár az előző mikroküvetta tendernél- az OVSZ-nek technikai nehézségei vannak, ezért nem fellebbeztünk. Most már bánjuk ezt a túl együttműködő hozzáállásunkat.

A fentiek alapján javasoljuk, hogy Ajánlatkérő vonja vissza az eljárást lezáró döntését nyilvánítsa érvénytelennek az eljárást.

Bízunk benne, hogy előzetes vitarendezésre irányuló kérelmünket számunkra kedvezően bírálják el és az ajánlati felhívás és a dokumentációt az itt felvetettek alapján korrigálják egy másik eljárás keretében.

Budapest, 2012. november 8.

Üdvözlettel:

**FRANK Diagnosztika Kft.**

*Frank Tibor*

Dr. Frank Tibor  
Ügyvezető  
Frank Diagnosztika Kft.

EKF-diagnostic GmbH • Ebendorfer Chaussee 3 • D-39179 Barleben / Magdeburg



## Declaration

We declare that the following listed Hemoglobin Microcuvettes are compatible and validated for use with the Hemo\_Control Photometer.

Hemoglobin Microcuvettes:

Art.-Nr.	Product
3000-3012-0765	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 50pcs
3000-3012-2309	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 25pcs
3000-3013-0278	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 50pcs, single packed
3000-3011-050	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 50pcs
3000-3021-0284	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 5 x 50pcs, moisture proof

Furthermore we declare that a number of up to 4000 results can be recalled from the memory of the Hemo\_Control device.

Sincerely,  
EKF-diagnostic GmbH

*Steffen Boflich*  
Steffen Boflich  
General Manager



Anschrift  
EKF-diagnostic GmbH  
Ebendorfer Chaussee 3  
D-39179  
Barleben/Magdeburg

Telefon  
+49 (0)39203 785-0

FAX  
+49 (0)39203 785-16

E-mail  
info@ekf-diagnostic.de

www.ekf-diagnostic.de

Handelsregister  
Stendal HRB 101939

Umsatzsteuer-ID-Nr.  
DE 139 233 820

Geschäftsführer  
Julian Baines  
Richard Evans

Bankverbindungen  
Commerzbank Berlin  
BLZ 810 400 00  
Konto 20 96006 00  
IBAN DE42 8104 0000  
0209 8006 00  
BIC COBADEFFXXX

Deutsche Bank Berlin  
BLZ 810 700 00  
Konto 11 88253 00  
IBAN DE80 8107 0000  
0118 6253 00  
BIC DEUTDE33XXX

EKF-diagnostic GmbH, Ebendorfer Chaussee 3, D-39179 Barleben/Magdeburg

## Nyilatkozat

Ezúton nyilatkozunk, hogy a következő felsorolásban szereplő Hemoglobin Mikroküvettek kompatibilisek és validáltak a Hemo\_Control fotométerrel.

Hemoglobin mikroküvettek:

Katalógusszám	Termék
3000-3012-0765	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 50 db
3000-3012-2309	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 25 db
3000-3013-0278	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 50 db, egyedileg csomagolt
3000-3011-050	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 50 db
3000-3021-0284	Hemo_Control Hemoglobin Microcuvettes, 5x50 db, nedvességálló

Továbbá nyilatkozunk, hogy a Hemo\_Control készülék memóriájából 4000 eredmény hívható vissza.

Tisztelettel:

EKF-diagnostic GmbH

Aláírás  
Steffen Borlich  
igazgató

Bélyegző

Alulírott Dr. Frank Tibor, mint az ajánlattevő Frank Diagnosztika Kft. (székhely: 1036 Budapest, Dereglye u. 2.) cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy a fenti fordítás mindenben megfelel az eredetinek.

Budapest, 2012. szeptember hó 26. nap

ajánlattevő(k) cégszerű aláírása