

Országos Vérellátó Szolgálat
Budapest
Karolina út 19-21.
1113
Ajánlatkérő részére

Közbeszerzési Csoport
Dr. Miskovits Eszter főigazgató
E-mail: kozbeszerzes@ovsz.hu
Tel./Fax: +36 13724292; +36 13724453
Kapcsolattartó/Lebonyolító részére

Tárgy: „A regionális vérellátó központok fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás (2012-TIOP 2.2.3/11/1-2012-0001.) – előzetes vitarendezés iránti kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tisztelt Lebonyolító!

A Ajánlattevő meghatalmazással igazolt jogi képviselőként a fentiekben beazonosítható módon megjelölt tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásával összefüggésben a törvényes határidőn belül az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő a Kbt. 79. §-a alapján.

A Kbt. 122. § (12) bek. alapján jelen kérelmünket az ajánlattételi határidő lejártát (2013. március 25.) megelőzően terjesztettük elő.

A Ajánlattevő a fentiekben körülírt ajánlati felhívás M.IB. pontjában foglaltakat vitatja az alábbiak okán:

1. kérelmi elem:

Az ajánlati felhívás MIB) pontja tartalmazza, hogy „*alkalmatlan az ajánlattevő, mindkét rész tekintetében nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától (ld. jelen felhívás V.5) pontjával) visszafelé számított 5 évben befejezett (átadott), 1 szerződés keretében teljesített, a szerződésnek megfelelő teljesítést igazoló irodaépület kivitelezésével összefüggő kivitelezési dokumentáció elkészítésére vonatkozó referenciával, amely legalább nettó 10.000.000,- Ft. Ajánlattevőnek mind irodaépület kivitelezésére vonatkozó építési beruházás lebonyolítására, mind irodaépület kivitelezéssel összefüggő kivitelezési dokumentáció elkészítésére vonatkozó referenciával rendelkeznie kell, azonban ezeket igazolhatja egy szerződés keretében. Irodaépület alatt ajánlatkérő olyan épületet ért, amelynek helyiségeiben ügykezelési és információ feldolgozási tevékenységet látnak el Vegyes rendeltetésű épületek tekintetében ajánlatkérő olyan épületet fogad el referenciaként, amelyben nagyobb részben (50 %-ot meghaladó mértékben) irodai funkciót (ügykezelés és/vagy információ feldolgozás) ellátó helyiségek működnek. Amennyiben ajánlattevő több részre tesz ajánlatot, ugyanaz a referencia több rész tekintetében is benyújtható, ha az adott részben előírt követelményeknek megfelel. Ajánlatkérő elfogadja azt a referenciát is, amelynek kivitelezési időszaka csak részben, de min. 75%-ban esik a vizsgált időszakra, ha a befejezés (sikeres műszaki átadás-átvétel) a vizsgált időszakban történt.*”

Ajánlatkérő a fentiek szerint nem fogad el olyan referenciát, amelynek kivitelezési időszaka nem vagy 75%-ot el nem érő mértékben esik az általa vizsgált, jogszabályban is meghatározott időszakra. Határozott álláspontunk szerint ez az ajánlatkérői feltétel jogsértő, versenykorlátozó és jogszabályba ütköző, az alábbiak okán:

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. Rendelet 15. § (2) bek. szerint az ajánlattevőnek és részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága építési beruházás esetében igazolható

a) az eljárást megindító felhívás feladásától – nem hirdetményel induló eljárásokban megküldésétől – visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével; az ajánlatkérő köteles az öt év teljesítését figyelembe venni;

A döntőbizottsági gyakorlat megítélésünk szerint egységes a tekintetben, hogy a referencia nem más, mint meghatározott munkák korábbi teljesítéséről szóló igazolás. Az alkalmassági minimumkövetelmény jelen esetben is konkrétan meghatározott munkákra vonatkozik, melynek befejezett és megfelelő módon történő elvégzése jelenti magát a referenciát. A referencia nem azonos a szerződéssel. Hangsúlyozandó, hogy a referenciaigazolásból az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelmény szerint specifikált munkák megfelelő teljesítésének kell megállapíthatónak lennie, ennek elengedhetetlen előzménye az adott létesítményhez kapcsolódó műszaki átadás-átvétel biztosítása.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló, 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32. § (1) bek., amely rögzíti, hogy „Az építési beruházás építőipari kivitelezési tevékenységének befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadás-átvételi eljárás célja annak megállapítása, hogy az építető és a fővállalkozó kivitelező közötti építési szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka, vagy a technológiai szerelés a szerződésben és jogszabályban előírtak alapján a kivitelezési dokumentációban meghatározottak szerint maradéktalanul megvalósult, és a teljesítés megfelel az előírt műszaki és a szerződésben vállalt egyéb követelményeknek, jellemzőknek.”

A fentiek összevetése alapján látható, hogy kizárólag a műszaki átadás-átvétel időpontja vizsgálendő abból a szempontból, hogy az adott referenciamunka az előző 5 év teljesítésének tekintendő-e. Erre figyelemmel jogsértő az a kitétel, miszerint a szerződés teljesítésének bizonyos időszaka az elmúlt évre kell, hogy essen, mivel a 310/2011. Korm. r. 15. § (2) bek. a) pontja alapján előírható referencia nem azonos a szerződéssel, a referencia az előírt munkák befejezett és megfelelő módon történő elvégzését jelenti.

Határozott álláspontunk ennek alapján az, hogy a teljesítés befejezésének időpontja vizsgálható, azaz a műszaki átadás-átvétel időpontja, mivel ennek során állapítható meg az előírt minimumkövetelmény szerint specifikált munkák megfelelő teljesítése.

Az építési beruházások kivitelezése, teljesítése - tekintettel, a műszaki specifikációk bonyolultságára és az egyes munkák, részfeladatok volumenére – meglehetősen hosszú időt

vesz igénybe, így, amennyiben magának a szerződés teljesítésének időszakának akár részben, az elmúlt 5 éves időszakra kellene esnie, az súlyosán szűkítené a versenyt, ennek következtében csak nagyon kevés gazdasági szereplő tud megfelelő ajánlatot tenni, és ilyen volumenű kivitelezésben egyébként jártas többség elzárásra kerül a részvételtől, ami semmi esetre sem állhat a T. Ajánlatkérő érdekében, különös tekintettel a Kbt. alapelveire (közpénzfelhasználásnak, verseny tisztaságának védelme).

A T. Ajánlatkérő kifogásolt előírása azt eredményezi, hogy a 310/2011. (XII. 23.) Korm. Rendelet 15. § (2) bek.-ben kötelezően előírt 5 éves időtartam leszűkül, és ezáltal sértül az a kógens rendelkezés, miszerint az ajánlatkérő köteles az öt év teljesítését figyelembe venni.

Álláspontunk szerint a hivatkozott kógens rendelkezést a jogalkotó éppen azért tette az építési beruházások speciális szabályává, mivel ezen beszerzések, jóval hosszabb teljesítési időszakot jelentenek, mint egy árubeszerzés, vagy egy szolgáltatás, bizonyos esetekben akár 5 éven túliak is lehetnek.

Amennyiben az adott építési beruházásra vonatkozó szerződés teljesítésének időszakát vizsgálánk, az ahhoz vezetne, hogy csak egy-két referenciamunka lenne megfelelő, és olyan építési beruházás, amely korábban, pl. 2005-ben kezdődött, és az átadás-átvételére 2010-ben került sor, nem lenne elfogadható, mivel annak kevesebb, mint 75%-a esik az elmúlt 5 éves időszakra, erre is figyelemmel az előzőekben hivatkozott-referencia kitételt **jogsértőnek, eltűzöttnek, és ezáltal versenyszűkítőnek tartjuk.** (Egyebekben az sem tisztázott hogy ezen 75 %-os korlát értékbeli, vagy időbeli –e stb., de erre azért sem térünk ki külön jelen kérelmünkben, mert ezen jogszabályi előírás minden időbeli, értékbeli stb. korlátja önmagában jogsértő álláspontunk szerint.)

Mindezek alapján a fenti referencia-előírás megítélésünk szerint túlzott, a Kbt.-be, mint kógens jogszabályba ütköző és a versenyt szűkítő, torzító követelmény, és a Kbt. 2. §-ban foglalt alapelveibe illetve a 2011/310 Korm. Rendelet 15. § (2) bekezdésébe ütközik.

Erre figyelemmel javasoljuk az M.1B. pontot akként módosítani, hogy a kivitelezési időszak részbeni, de min. 75%-ban történő megjelenésének az ajánlatkérő által vizsgált időszakra történő esését, mint korlátozó alkalmassági előírást töröljék a felhívásból.

Összefoglalva:

Az előzőekben kifejtett közbeszerzés-jogi és szakmai jellegű okfejtésünkre figyelemmel kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a megjelölt ajánlattételi felhívást módosítani szíveskedjen.

Budapest, 2013. március 12.

Melléklet:

- Meghatalmazás

Tisztelettel,