



Országos Vérellátó Szolgálat Központ  
Cím: 1118 Budapest, Karolina út 19-21.  
Telefon: (+36 1) 372 4100  
Fax: (+36 1) 372 4189  
E-mail cím: ovsz@ovsz.hu  
Web: www.ovsz.hu

Ikt. sz.: OVSZK/-74- 22/2013/3200  
Tárgy: Tájékoztatás előzetes  
vitarendezési kérelemre adott válaszról  
Ügyintéző: Verebély Ágnes

## **Biotest Hungaria Kft.**

2045 Törökbálint, Torbágy u. 15/A.

Tel: 23/511-311

Fax: 23/511-310

## **Biosan Kft.**

1035 Budapest, Miklós u. 11.

Tel: 1/368-95-66

Fax: 1/388-91-83

## **Tisztelt Ajánlattevők!**

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 79. §-ának (3) bekezdése alapján - az Országos Vérellátó Szolgálat által 27/OVSZ/2012. számon, "**Vérkészítmények előállítására és/vagy tárolására alkalmas transzferzsákok és ACD-A oldat beszerzése**" tárgyában indított uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban – a Biosan Kft. ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott - előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válaszról a törvényi határidőben az alábbiakban tájékoztatom Önöket.

Ajánlatkérő részletesen megvizsgálta a Kérelmező által 2013. március 22. napján benyújtott előzetes vitarendezési kérelmet, és az abban foglaltak tekintetében ajánlatkérő az alábbi választ adja:

A Kbt. 58. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő olyan igazolások benyújtását írhatja elő a gazdasági szereplők számára, amelyek szükségesek a közbeszerzési eljárás lefolytatásához, az ajánlatok elbírálásához. Ezek az igazolások arra szolgálnak, hogy az ajánlatkérő többek közt megítélje a kizáró okok fenn nem állását. A Kbt. 58. § (2) bekezdése alapján a **Kormány rendeletben határozza meg, hogy ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzésére milyen igazolási módokat, illetve milyen dokumentumok benyújtását írhatja elő, illetve köteles elfogadni.**

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) I. Fejezet 2-10. §-a tartalmazza a kizáró okok igazolására vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. Második Része szerint lefolytatott eljárásokban. **A Korm. Rendelet 7. §-a szerint ajánlatkérő köteles előírni, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.**

Az ajánlati felhívás VI.3.10.1. pont 1. bekezdésében ajánlatkérő a fent idézett jogszabály rendelkezésével összhangban előírta, hogy: „Amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolati példányban. (310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 7. §).”

Az ajánlati dokumentáció III. Fejezetében a „Cégiratok változásbejegyzési kérelem” iratmintában ajánlatkérő egyértelműen rögzítette, hogy „Amennyiben a cég ügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolati példányban. (310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §).”

Tekintettel arra, hogy a fenti dokumentum csatolási kötelezettségének a Kérelmező nem tett eleget, ajánlatkérő 2013. február 27. –én kiküldött OVSZK/74-14/2013/3200 iktató számú hiánypótlási felhívásban felkérte Kérelmezőt a hiány pótlására az alábbiak szerint:

*“Ajánlatkérő a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálattól lekérte ajánlattevő cégjegyzék adatait, melyből megállapítható, hogy 2013. február 6. napja óta változásbejegyzési eljárás van folyamatban a cég ügyében. Tekintettel arra, hogy az ajánlat 23. oldalán ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy a céggel szemben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban, kérjük, az ellentmondás feloldását, és ha szükséges, hiánypótlás keretében csatolja a változás bejegyzési kérelmet és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást (Ajánlati Felhívás VI.3. 10.1. pont 1. bekezdésében foglaltak szerint).”*

Az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció egyértelműen tartalmazta ajánlatkérő követelményét, tehát azt, hogy változásbejegyzési eljárás során a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolás csatolása kötelező és ezzel összhangban a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben is egyértelműen, egyféleképpen értelmezhetően fogalmazta meg ajánlatkérő.

Kérelmező az előírt határidőre benyújtott felvilágosításában, illetve hiánypótlásában úgy nyilatkozott, hogy a cég ügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de a hiánypótlási felhívás ellenére továbbra sem csatolta **a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást.**A hiánypótlásban csupán egy ügyvédi nyilatkozat található, amely nem azonos sem az ajánlatkérő által a hivatkozott pontokban előírt változásbejegyzési kérelemmel, sem az annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolással.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő ezen hiány tekintetében már hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt, így ugyanazon hiány tekintetében újabb hiánypótlási felhívásnak nem volt helye (Kbt. 67. § (5) bekezdés). Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 63-64. §-aiban foglaltaknak megfelelően végezte el az ajánlat értékelését és állapította meg, hogy az ajánlat érvénytelen.

Kérelmező a kérelmében leírja, hogy megkereste az ajánlatkérő munkatársát, és hogy a vele folytatott szóbeli felvilágosításra hivatkozva biztosnak vélte a hiánypótlásának pozitív elbírálását. Hangsúlyozni kívánjuk, hogy az **OVSZ Közbeszerzési Csoport munkatársa**

**nem tett olyan kijelentést, ami alapján kérelmező azt feltételezhette volna, hogy az általa becsatolni kívánt ügyvédi nyilatkozattal eleget fog tenni hiánypótlási és felvilágosítási kötelezettségének.**

A Kérelmező a vitarendezési kérelemben abból a téves feltevésből indult ki, hogy a szóbeli felvilágosítás hivatalos írásbeli tájékoztatásnak minősül. Felhívjuk Kérelmező figyelmét, hogy az ajánlatkérő szóbeli megkeresése nem minősül hivatalos írásbeli kommunikációnak, a szóbeli tájékoztatás nem alkalmas joghatás kiváltására. A Kbt. 35.§ (1) és (2) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között minden nyilatkozattétel -ha e törvényből más nem következik - írásban történik.”

„Az írásbeli nyilatkozatok - ahol kifejezetten valamely kapcsolattartási formát e törvény nem kíván meg - teljesíthetők:

- a) az (5) bekezdésre figyelemmel postai vagy közvetlen kézbesítés útján;
- b) faxon;
- c) elektronikus úton;”

Megjegyezzük, hogy ajánlatkérő megfelelő hiánypótlási határidőt biztosított, a megadott határidőben ajánlattevő be tudta volna nyújtani a szükséges dokumentumokat. Ebben a körben nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a tényt sem, hogy nem egy ajánlattevőtől független szervezet által kiállított igazolást kellett csatolni, hanem olyan dokumentumot, amelynek ajánlatkérő rendelkezésére kellett állnia, figyelemmel a változásbejegyzési kérelem cégbírósághoz való benyújtása időpontjára is. Ajánlattevő azon hivatkozása nem értelmezhető, illetve nem valós, hogy egy olyan rendszerhez kellett volna kapcsolódnia, amelyhez nincsen hozzáférése. A változásbejegyzési kérelmet ugyanis az ajánlattevő képviselőjében eljáró ügyvéd készítette el (ez nála elektronikus és nyomtatott formában rendelkezésre kellett, hogy álljon), az érkeztetési igazolást pedig a cégbíróság küldte meg a benyújtást követően, amely szintén az ügyvéd rendelkezésére állt mind elektronikus, mind nyomtatott formában, tehát nincsen olyan dokumentum, amelyet külön le kellett volna tölteni vagy be kellett volna szerezni a tárgyi hiánypótlásra figyelemmel.

**A kizáró okokkal és igazolásukkal kapcsolatos rendelkezések garanciális szabályok, amelyek azt hivatottak biztosítani, hogy az eljárásban ne vehessen részt az, akivel szemben a kizáró ok fennáll.**

A Korm. rendelet idézett rendelkezései pontosan meghatározzák azokat a dokumentumokat, amelyeket ajánlatkérő köteles elfogadni a kizáró okok fenn nem állásának igazolására. A kógens szabályozásra tekintettel ajánlatkérőnek nincs lehetősége a fenti jogszabályhelyen felsorolt igazolásoktól eltérő dokumentumokat elfogadni, akkor követne el jogsértést, ha az előírt igazolási módoktól eltérő igazolást (jelen esetben változásbejegyzési kérelem és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás helyett ügyvédi nyilatkozatot) fogadna el a kizáró okok fenn nem állásának igazolására.

Figyelemmel arra, hogy az eredeti ajánlat hiányos volt, a hiánypótlást pedig nem megfelelően teljesítette, ezért az érvénytelenség megállapítása jogszerűen történt.

Jogi álláspontunkat a kialakult joggyakorlat is alátámasztja, a Közbeszerzési Döntőbizottság számos eseti döntésében kimondta, hogy a jogszabályi előírásoktól eltérő igazolást ajánlatkérő nem jogosult elfogadni a kizáró okok igazolására.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a Biosan Kft. ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmét- annak megalapozottsága hiányában - elutasítja.

Jelen levelünket az esélyegyenlőség biztosításával az összes ajánlattevőnek egyidejűleg küldjük meg, továbbá a vitarendezési kérelemről tájékoztatjuk a Biotest Hungária Kft-t.

Kérem, hogy a tájékoztatást tartalmazó levelünk kézhezvételét – a megérkezés időpontjának feltüntetésével - szíveskedjék telefaxon visszaigazolni az 1/372-4453-as számra.

Budapest, 2013. március 27.

Üdvözlettel:



**Dr. Miskovits Eszter**  
főigazgató



# BIOSAN

EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KFT.  
1037. BUDAPEST, SZÉPVÖLGYI ÚT 41.  
TEL: 00-36-1-368-8604, 00-36-1-368-8606  
FAX: 00-36-1-388-9183  
e-mail: info@biosan.hu

Országos Vérellátó Szolgálat  
1113 Budapest  
Karolina út 19-21.

Dr. Miskovits Eszter  
Főigazgató Asszony részére

Tárgy: előzetes vitarendezés kezdeményezése

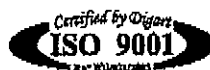
Tisztelt Ajánlatkérő!

Az Országos Vérellátó Szolgálat ajánlatkérő által -,Vérkészítmények előállítására és/vagy tárolására alkalmas transzferzsákok és ACD-A oldat beszerzése; tárgyában TED 2012/S 228-375384 számú ajánlati felhívással megindított közbeszerzési eljárás közbeszerzési eljárás kapcsán a BIOSAN Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában 2013. március 19-én kelt és érkezett, az érvénytelenségről szóló OVSZK/74-18/2013/3200 iktató számú értesítést megkaptuk.

Az értesítésben foglaltak kapcsán, a Kbt. 79.§-ban foglaltakra tekintettel ezúton előzetes vitarendezést kezdeményezek, az alábbi indokokból.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján megküldött értesítés értelmében ajánlatkérő ajánlatunkat a Kbt. 74. § (1) bek. c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mivel megítélése szerint az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Konkrétan, megítélésük szerint ajánlatunk amiatt érvénytelen, mert nem tisztáztuk az ajánlatunk 23. oldalán szereplő nyilatkozatunk (miszerint a céggel szemben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban), és a Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szervezettől lekért cégjegyzék adatok közti ellentmondást (mely alapján változásbejegyzés van folyamatban cégünk vonatkozásában), továbbá nem nyújtottuk be a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről szóló cégbíróshoz által megküldött igazolást.

Álláspontom szerint az értesítés ezen elemei, és ajánlatunk érvénytelenné nyilvánítása jogsértő. Álláspontomat az alábbiakkal kívánom alátámasztani.



A hiánypótlás keretében (az OVSK/74-14/2012/3200 ikt. számú levélben) Tisztelt Ajánlatkérő felhívta cégünket, hogy a Kbt. 67. § (1) bek. alapján oldjuk fel a fenti ellentmondást. Az ellentmondás feloldása megtörtént. Ajánlatkérő maga is hivatkozik rá, hogy a hiánypótlásra benyújtott iratok között szerepeltettük ügyvédünk azon igazolását, mely szerint a cégünk kapcsán a 2006. évi V. tv. 129. §-ában előírt kötelezettség teljesítése érdekében változás bejegyzés benyújtására került sor. Az igazolás tartalmazza azt is, hogy a változásbejegyzés a székhely és telephely használati jog igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtására, továbbá a képviselő és a tagok születési idejének és adószámának bejelentésére szolgált. Ezen dokumentum alapján, figyelembe véve a Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szervezettől lekért cégjegyzék adatokat is, a Tisztelt Ajánlatkérő egyértelműen megállapíthatta, hogy az ajánlatban szereplő, a változásbejegyzési eljárás hiányával kapcsolatos nemleges nyilatkozat helyett a hiánypótlás és felvilágosítás részeként csatolt ügyvédi igazolásban.

A változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről szóló cégbíróság által megküldött igazolás csatolásával kapcsolatban cégünk külön megkereste Tisztelt Ajánlatkérő munkatársát, tekintettel arra, hogy megbízott ügyvédünk informatikai rendszere a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőre - technikai okokból - sajnálatos módon nem tette lehetővé azok elektronikus rendszerből történő lehívását és nyomtatását. (Cégünknek érthető okból e felülethez nincs hozzáférése.) A munkatársunktól kapott szóbeli felvilágosítás alapján a vonatkozó ügyvédi nyilatkozat csatolásával a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tehetünk, így ennek figyelembe vételével jártunk el. Mindezek ellenére Tisztelt Ajánlatkérő a fenti hivatkozott értesítésben az ügyvédi nyilatkozatot sem az ellentmondás feloldására, sem egyébként nem fogadta el, s ezáltal úgy állapította meg ajánlatunk érvénytelenségét, hogy arra nem lett volna mód. Fentiek okán kérem és javaslom, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő vonja vissza a 2013. március 19-én kelt, az érvénytelenségről szóló OVSK/74-18/2013/3200 iktató számú értesítést é az arra vonatkozó döntését, és állapítsa meg az ajánlatunk érvényességét.

Kérem fentiek szíves megfontolását, és intézkedésüket a közbeszerzési eljárás szabályszerű lezárására, az eljárás törvényi előírásoknak megfelelő eredményének kihirdetésére és a szabályszerű szerződéskötés előkészítésére.

Üdvözlettel:

Budapest, 2013. március 22.

**BIOSAN** Veszteergombi Gábor  
 EGÉRSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KFT. ügyvezető  
 1037 Budapest, Szépvölgyi út 41. Biosan Kft.  
 Tel./Fax: 368-8604, 368-8606  
 368-9366, 388-9183  
 Adószám: 10331701-2-41

