

Cserkúti Generál Kft.

Székhely: 1097 Budapest, Mester u. 38. 1. em. 2., ☒7673 Kővágószőlős Pf.: 8.
☎72/518-288, FAX.: 72/518-289 e-mail: cserkutigeneral@gmail.com

Címzett: Országos Vérellátó Szolgálat
1113 Budapest, Karolina út 19-21.

Iktatószám: CV28/207-
1/2013

Ügyintéző: Kovács
András

Dr. Miskovits Eszter főigazgató részére
fax: 1/372-4453
e-mail: kozbeszerzes@ovsz.hu

Dátum: 2013.06.17.

Lapszám: 9

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Az Országos Vérellátó Szolgálat által megindított „„A regionális vérellátó központok fejlesztése” tárgyú TIOP 2.2.3/11/1-2012-0001. kódszámú programban a kivitelezési dokumentáció elkészítése, valamint szakági tervezői művezetési és kivitelezési tevékenység ellátása fővállalkozási szerződés keretében, két helyszínen, 2 db új regionális vérellátó intézményi épület tekintetében” tárgyú közbeszerzési eljárás (KÉ-2934/2013) 1. része vonatkozásában

Tisztelt Dr. Miskovits Eszter!

Cégünk a Cserkúti Generál Kft. az előírásoknak megfelelően megvásárolta az Országos Vérellátó Szolgálat által megindított „„A regionális vérellátó központok fejlesztése” tárgyú TIOP 2.2.3/11/1-2012-0001. kódszámú programban a kivitelezési dokumentáció elkészítése, valamint szakági tervezői művezetési és kivitelezési tevékenység ellátása fővállalkozási szerződés keretében, két helyszínen, 2 db új regionális vérellátó intézményi épület tekintetében” tárgyú közbeszerzési eljárásban (KÉ-2934/2013) ajánlattételi dokumentációját és ajánlatot nyújtott be az eljárásban.

Alulírott Cserkúti Generál Kft., 1097 Budapest, Mester u. 38. 1. em. 2. szám alatti ajánlattevő (továbbiakban: Előzetes vitarendezés kérelmezője) a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő a rendelkezésre álló határidőn belül:

Előadjuk, hogy az Előzetes vitarendezés kérelmezője 2013. június 12-én az Ajánlatkérő által biztosított helyszínen élt iratbetekintési jogával, mely időpont egyben a jogsértő eseményről

való tudomásszerzés időpontja. Az iratbetekintés során tapasztaltuk, hogy a 2013. június 10-én megküldött az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzésben (továbbiakban: írásbeli összegzés) foglaltak sértik a hatályos a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (továbbiakban: Kbt.) foglaltakat, melynek vonatkozásában előzetes vitarendezést kívánunk lefolytatni, illetve ezennel kezdeményezni.

Az írásbeli összegzés jogsértő elemei:

Az írásbeli összegzés következő elemei sértik a hatályos Kbt. rendelkezéseit:

- a 9. a) pontban az 1. rész tekintetében a ZÁÉV Építőipari Zrt. és a Laki Épületszobrász Zrt. érvényes ajánlattevőként való megnevezése, annak ellenére, hogy a gazdasági szereplők ajánlata érvénytelen;
- a 10. pontban a ZÁÉV Építőipari Zrt. és a Laki Épületszobrász Zrt. nem szerepel az érvénytelen ajánlatot tevők között;
- a 11.a) pontban az 1. rész tekintetében a ZÁÉV Építőipari Zrt nyertes ajánlattevőként való megjelölése, a Cserkúti Generál Kft. helyett

Javaslat, észrevétel, valamint az álláspontot alátámasztó adatok, tények:

Az előzetes vitarendezés kérelmezője az eljárás eredményhirdetését követően a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 80. § (4) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérőnél iratbetekintést kezdeményezett. Az iratbetekintésre Ajánlatkérő az erre vonatkozó kérés alapján 2013. június 12. napján biztosított lehetőséget. Ez egyben a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja is.

Az iratbetekintésen jelen előzetes vitarendezés Kérelmezője a ZÁÉV Építőipari Zrt. és a Laki Épületszobrász Zrt. ajánlattevők ajánlatában az alábbi érvénytelenségi okokat észlelte:

Kérelm. elem: Laki Épületszobrász Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége az 1. rész vonatkozásában

A Laki Épületszobrász Zrt. a 2013. április 04. napján kiküldött, OVSZK/259-100/2013/3200 iktatószámú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklás kérés, bankgarancia meghosszabbításának kérése tárgyú ajánlatkérői levélre válaszul benyújtott hiánypótlásában nem tett eleget a Laki Épületszobrász Zrt. ajánlattevőre vonatkozó hiánypótlási rész 3. és 4. francia bekezdésében előírt igazolási módnak. Ajánlattevő előírta, hogy igazolni pl. a felsőfokú intézmény nyilatkozatával lehetséges, ezzel kifejezte azon elvárását, hogy nem elégzik meg egyszerű magyarázatadással, hanem elvárja egy harmadik személy, szervezet, intézmény részéről kiállított igazolás benyújtását, melyet a Laki Épületszobrász Zrt. nem tett meg. Ajánlatkérő ezen igazolás hiánya ellenére elfogadta a Laki Épületszobrász Zrt. magyarázatadását, ezzel megsértve a Kbt. 2. § (2) bekezdésében előírt az esélyegyenlőségre és az egyenlő bánásmódra vonatkozó alapelveket azon ajánlattevők sérelmére akik vették a fáradságot és eleget tettek az ajánlatkérői kérésnek beszerezték a kért igazolást.

A Laki Épületszobrász Zrt. hiányosan teljesítette a hiánypótlási felhívásban részére előírt pótlásokat.

Ezen indokok alapján a Laki Épületszobrász Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

1/b. Kérésemlélem - Laki Épületszobrász Zrt. ajánlattevő ajánlatainak érvénytelensége az 1. rész vonatkozásában

A Laki Épületszobrász Zrt. ajánlatában az 1. rész tekintetében az 1/b. bírálati részzempont Szakági tervezői művezetés vonatkozásában nettó 600.000,- HUF ajánlatot tett.

A Laki Épületszobrász Zrt. az alkalmasság igazolásában az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3) pontja szerint a következő szervezetek erőforrásaira támaszkodik:

- Építész Alkotóműhely Kft. (7100 Szekszárd, Bezerédj u. 8.) (építész)
- Földesi József egyéni vállalkozó (7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u. 75.) (gépész)
- Petre-Project Kft. (7100 Szekszárd, Körösi Csoma Sándor u. 41.) (villamos)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték pontjában a tervezői művezetésre az 1. rész vonatkozásában nettó 2.755.906 Ft becsült értéket határozott meg.

Ajánlatkérő az 1. rész módosított ajánlati dokumentáció I-IV. fejezet 18. oldalán, a 12. Teljesítési határidő pontban az alábbiakat írta elő:

„A szakági tervezői művezetést a kivitelezési tevékenység alatt folyamatosan kell teljesíteni a szerződéses feltételekben meghatározottak szerint.”

Ajánlatkérő az 1. rész módosított ajánlati dokumentáció V-VII. fejezet 10. oldalán, a Vállalkozási szerződés, III. Fővállalkozó kötelezettségei fejezet 48. pontjában az alábbiakat írta elő:

„48. a rendszeres (hetil 1 alkalommal tartandó) és a legalább 2 munkanappal előre kitűzött eseti megrendelőkön pontosan megjelenni a tervezői művezetővel együtt.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4) Egyéb információk 8. pontjában az alábbiakat írta elő:

„8.) Ajánlatkérő rögzíti, hogy a munkaterület átadására a szerződés megkötését követő 8 munkanapon belül kerül sor, továbbá ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a végleges, jóváhagyott kivitelezési dokumentáció rendelkezésre bocsátásának határideje nem lehet több mint a szerződés aláírását követő 63. naptári nap, a kivitelezés megvalósításának teljesítési határideje – azaz az átadás-átvételi eljárás során jegyzőkönyvezett hibák kijavításának visszaellenőrzését követően a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásának határideje - pedig a kivitelezési dokumentáció ajánlatkérői jóváhagyását követő 270. naptári nap.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4) Egyéb információk 12. pontjában az alábbiakat írta elő:

„12.) A teljes nettó ajánlati ár (átalányár) az alábbi részekből tevődik össze, amelyet ajánlattevő

külön-külön kíván bírálni:

....

Szakági tervezői művezetésre (építészeti, gépészeti és villamosmérnöki) vonatkozó egyösszegű nettó ajánlati ár,

....”

Ajánlatkérői előírások összefoglalva a tervezői művezetésre vonatkoztatva:

Létszám: 3 fő (1 fő építész, 1 fő gépészmérnök, 1 fő villamosmérnök)
Időtartam: 39 héti egy alkalom + eseti alkalom (270 nap/7 = 38,57 hét, heti rendszerességgel kooperációkon)
Helyszín: 7625 Pécs, Pacsirta u. 3. (2917/4 hrsz.)
Becsült érték: nettó 2.755.906 Ft

A Laki Épületszobrász Zrt. az 1. első rész tekintetében az 1/b. bírálati részzempont Szakági tervezői művezetés vonatkozásában tett nettó 600.000,- HUF ajánlati ára az ajánlatkérő által megadott becsült érték 21,77%-a ($600.000/2.755.906 = 0,2177$), tehát **78,23 %-kal alacsonyabb, mint a becsült érték**, ami álláspontunk szerint egyértelműen aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás, melyet az alábbiakban alá is támasztunk a rendelkezésre álló információink alapján.

A Laki Épületszobrász Zrt. ajánlatában szereplő építész, gépész, villamos tervezők építési helyszínre történő eljuttásának útiköltsége:

Az építész tervezőt a Építész Alkotóműhely Kft. (7100 Szekszárd, Bezerédj u. 8.) biztosítja a Laki Épületszobrász Zrt. részére, mely az építési helyszíntől a google útvonaltervező szerint 63,2 km távolságra van, ami 1 óra 3 perc időtartamot vesz igénybe.

A gépész tervezőt Földesi József egyéni vállalkozó (7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u. 75.) biztosítja a Laki Épületszobrász Zrt. részére, mely az építési helyszíntől a google útvonaltervező szerint 64,6 km távolságra van, ami 1 óra 5 perc időtartamot vesz igénybe.

A villamos tervezőt a Petre-Project Kft. (7100 Szekszárd, Körösi Csoma Sándor u. 41.) biztosítja a Laki Épületszobrász Zrt. részére, mely az építési helyszíntől a google útvonaltervező szerint 63,7 km távolságra van, ami 1 óra 4 perc időtartamot vesz igénybe.

Az építész, gépész és villamos tervezők egy autóban történő utazását feltételezve, 63 km távolságot, és 1 óra utazást figyelembe véve a heti kooperációkon való részvételhez 39 alkalommal meg kell tenni a 63 km-t oda-vissza, ami $2 \times 63 \times 39 = 4.914$ km, ugyanez időtartamban $2 \times 1 \times 39 = 78$ óra.

Az építész, gépész és villamos tervezők építési helyszínre jutásához a kivitelezés alatt 39 alkalommal az alábbi költséget kapjuk:

Egy átlagos fogyasztású autót figyelembe véve, ami 7,0 l üzemanyagot fogyaszt 100 km-ként, 400 Ft-os üzemanyag átlagárát figyelembe véve, az alábbi költséget kapjuk kizárólag a tervezői művezetők építési helyszínre jutásához a kivitelezés alatt 39 alkalommal:

$$4.914/100*7*400= 137.592 \text{ Ft.}$$

Az építész, gépész, villamos tervezőknek legkevesebb 39 alkalommal kell kooperáción részt venniük tervezői művezetés keretében. Az alkalmat 1 mérnöknapra, 8 órával számolva a következő megállapításokra jutunk:

$$3 \times 39 = 117 \text{ mérnöknap (építész, gépész, villamos)}$$
$$117 \times 8 = 936 \text{ óra}$$

$$600.000/117 = 5.128 \text{ Ft/mérnöknap}$$

$$600.000/936 = 641 \text{ Ft/óra}$$

Tehát a Laki Épületszobrász Zrt. 600.000 Ft-os ajánlati ára 5.128 Ft fedezetet tartalmaz 1 mérnöknapra, ami a Magyar Építész Kamara (MÉK) 2012-es évben kiadott ajánlott díjszámítása, díjai közül a legalacsonyabb, 3. kategóriában szereplő önálló tervezői tevékenység esetében is 101.455 Ft/mérnöknap értéket tartalmaz. Így a MÉK ajánlott díj értékének az 5,10 %-a. ($5.128/100.455 = 0,0510$).

A Laki Épületszobrász Zrt. 600.000 Ft-os ajánlati ára 641 Ft fedezetet tartalmaz 1 mérnökóra, ami a Magyar Építész Kamara (MÉK) 2012-es évben kiadott ajánlott díjszámítása, díjai közül a legalacsonyabb, 3. kategóriában szereplő önálló tervezői tevékenység esetében is 12.682 Ft/mérnökóra értéket tartalmaz. Így a MÉK ajánlott díj értékének az 5,10 %-a. ($641/12.682 = 0,0510$).

A 641 Ft/óra óradíjból nemhogy egy tervező óradíja nem jön ki, hanem egy középiskolai végzettségű szakemberé sem, mivel a hatályos 390/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott legalább középfokú végzettségű szakember bérminimumának összegét sem éri el, ami a 656 Ft/óra !!!

Az előzőekben kimutatott útköltséggel és a tervezők bérével támasztottuk alá az aránytalanul alacsony ajánlati árat, melyek közül a bérköltségek egyedül is bizonyítják (ezáltal az útköltséget az ajánlati árból kivonni is felesleges, hiszen magában sem nyújt fedezetet a 600.000 Ft a minimálbérré), hogy a Laki Épületszobrász Zrt. 1. rész tekintetében az 1/b. bírálati részszerző Szakági tervezői művezetés vonatkozásában aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Nem számoltuk a kooperációkon kívüli, eseti (megrendelői) alkalmakat, a tervezők, cégek egyéb költségeit. (haszon, általános költségek, utazás időtartamának költsége, stb.)

Ezen indokok alapján a Laki Épületszobrász Zrt. ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz az 1. rész tekintetében az 1/b. bírálati részszerző

Szakági tervezői művezetés vonatkozásában, így a ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

III. Kéréslem felől: ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége az 1. rész vonatkozásában

A ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatában az 1. rész tekintetében az 1/b. bírálati részszerpont Szakági tervezői művezetés vonatkozásában nettó 320.000,- HUF ajánlatot tett.

A ZÁÉV Építőipari Zrt. az alkalmasság igazolásában az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3) pontja szerint a következő szervezetek erőforrásaira támaszkodik:

- Medmix Center Kft. (4025 Debrecen, Cívis u. 12. II/23.) (építészet)
- DUOPLAN Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. I/1.) (gépészet)
- Hungaroproject Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Naphegy u. 38.) (villamos)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték pontjában a tervezői művezetésre az 1. rész vonatkozásában nettó 2.755.906 Ft becsült értéket határozott meg.

Ajánlatkérő az 1. rész módosított ajánlati dokumentáció I-IV. fejezet 18. oldalán, a 12. Teljesítési határidő pontban az alábbiakat írta elő:

„A szakági tervezői művezetést a kivitelezési tevékenység alatt folyamatosan kell teljesíteni a szerződéses feltételekben meghatározottak szerint.”

Ajánlatkérő az 1. rész módosított ajánlati dokumentáció V-VII. fejezet 10. oldalán, a Vállalkozási szerződés, III. Fővállalkozó kötelezettségei fejezet 48. pontjában az alábbiakat írta elő:

„48. a rendszeres (heti 1 alkalommal tartandó) és a legalább 2 munkanappal előre kitűzött eseti megrendelői kooperációkon pontosan megjelenni a tervezői művezetőkkel együtt.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4) Egyéb információk 8. pontjában az alábbiakat írta elő:

„8.) Ajánlatkérő rögzíti, hogy a munkaterület átadására a szerződés megkötését követő 8 munkanapon belül kerül sor, továbbá ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a végleges, jóváhagyott kivitelezési dokumentáció rendelkezésre bocsátásának határideje nem lehet több mint a szerződés aláírását követő 63. naptári nap, a kivitelezés megvalósításának teljesítési határideje – azaz az átadás-átvételi eljárás során jegyzőkönyvezett hibák kijavításának visszaellenőrzését követően a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásának határideje - pedig a kivitelezési dokumentáció ajánlatkérői jóváhagyását követő 270. naptári nap.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4) Egyéb információk 12. pontjában az alábbiakat írta elő:

„12.) A teljes nettó ajánlati ár (átalányár) az alábbi részekből tevődik össze, amelyet ajánlattevő

külön-külön kíván bírálni:

....

Szakági tervezői művezetésre (építészeti, gépészeti és villamosmérnöki) vonatkozó egyösszegű nettó ajánlati ár,

....”

Ajánlatkérői előírások összefoglalva a tervezői művezetésre vonatkoztatva:

Létszám: 3 fő (1 fő építész, 1 fő gépészmérnök, 1 fő villamosmérnök)
 Időtartam: 39 héti egy alkalom + eseti alkalom (270 nap/7 = 38,57 hét, heti rendszerességgel kooperációkon)
 Helyszín: 7625 Pécs, Pacsirta u. 3. (2917/4 hrsz.)
 Becsült érték: nettó 2.755.906 Ft

A ZÁÉV Építőipari Zrt. az 1. első rész tekintetében az 1/b. bírálati részszerző Szakági tervezői művezetés vonatkozásában tett nettó 320.000,- HUF ajánlati ára az ajánlatkérő által megadott becsült érték 11,61%-a ($320.000/2.755.906 = 0,1161$), tehát **88,39 %-kal alacsonyabb, mint a becsült érték**, ami álláspontunk szerint egyértelműen aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás, melyet az alábbiakban alá is támasztunk a rendelkezésre álló információink alapján.

A ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatában szereplő építész, gépész, villamos tervezők építési helyszínre történő eljutásának útiköltsége:

Az építész tervezőt a Medmix Center Kft. (4025 Debrecen, Cívus u. 12. II/23.) biztosítja a ZÁÉV Építőipari Zrt. részére, mely az építési helyszíntől a google útvonaltervező szerint 478 km távolságra van, ami 4 óra 27 perc időtartamot vesz igénybe. Tehát az építész tervezőnek a heti kooperációkon való részvételhez 39 alkalommal meg kell tenni a 478 km-t oda-vissza, ami $2 \times 478 \times 39 = 37.284$ km, ugyanez időtartamban $2 \times 4,5 \times 39 = 351$ óra.

Egy átlagos fogyasztású autót figyelembe véve (szinte folyamatosan autópályán, 130 km/h sebességgel), ami 7,0 l üzemanyagot fogyaszt 100 km-ként, 400 Ft-os üzemanyag átlagárát figyelembe véve, az alábbi költséget kapjuk kizárólag az építész tervező építési helyszínre jutásához a kivitelezés alatt 39 alkalommal:

$37.284/100 \times 7 \times 400 = 1.043.952$ Ft.,

Tehát kizárólag az építész tervező építési helyszínre jutása 39 alkalommal – a munkabérével nem is számolva - cirka 3x többbe kerül, mint a ZÁÉV Építőipari Zrt. tervezői művezetésre tett ajánlati ára.

A gépész tervezőt a DUOPLAN Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. I/1.) biztosítja a ZÁÉV Építőipari Zrt. részére, mely az építési helyszíntől a google útvonaltervező szerint 231 km távolságra van, ami 2 óra 24 perc időtartamot vesz igénybe.

A villamos tervezőt a Hungaroproject Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Naphegy u. 38.) biztosítja a ZÁÉV Építőipari Zrt. részére, mely az építési helyszíntől a google útvonaltervező szerint 239 km távolságra van, ami 2 óra 22 perc időtartamot vesz igénybe.

A gépész és villamos tervező egy autóban történő utazását feltételezve, 240 km távolságot, és 2,5 óra utazást figyelembe véve a heti kooperációkon való részvételhez 39 alkalommal meg kell tenni a 240 km-t oda-vissza, ami $2 \times 240 \times 39 = 18.720$ km, ugyanez időtartamban $2 \times 2,5 \times 39 = 195$ óra.

A gépész és villamos tervező építési helyszínre jutásához a kivitelezés alatt 39 alkalommal az alábbi költséget kapjuk:

$$18.720/100 \times 7 \times 400 = 524.160 \text{ Ft.}$$

Tehát kizárólag a gépész és villamos tervező építési helyszínre jutása 39 alkalommal egy autóval utazva – a munkabérével nem is számolva - cirka 1,5x többbe kerül, mint a ZÁÉV Építőipari Zrt. tervezői művezetésre tett ajánlati ára.

Az építész, gépész, villamos tervezőknek legkevesebb 39 alkalommal kell kooperáción részt venniük tervezői művezetés keretében. Az alkalmat 1 mérnöknappal, 8 órával számolva a következő megállapításokra jutunk:

$$3 \times 39 = 117 \text{ mérnöknap (építész, gépész, villamos)}$$

$$117 \times 8 = 936 \text{ óra}$$

$$320.000/117 = 2.735 \text{ Ft/mérnöknap}$$

$$320.000/936 = 342 \text{ Ft/óra}$$

Tehát a ZÁÉV Építőipari Zrt. 320.000 Ft-os ajánlati ára 2.735 Ft fedezetet tartalmaz 1 mérnöknapra, ami a Magyar Építész Kamara (MÉK) 2012-es évben kiadott ajánlott díjszámítása, díjai közül a legalacsonyabb, 3. kategóriában szereplő önálló tervezői tevékenység esetében is 101.455 Ft/mérnöknap értéket tartalmaz. Így a MÉK ajánlott díj értékének a 2,69%-a. ($2.735/101.455 = 0,0269$).

A ZÁÉV Építőipari Zrt. 320.000 Ft-os ajánlati ára 342 Ft fedezetet tartalmaz 1 mérnökörára, ami a Magyar Építész Kamara (MÉK) 2012-es évben kiadott ajánlott díjszámítása, díjai közül a legalacsonyabb, 3. kategóriában szereplő önálló tervezői tevékenység esetében is 12.682 Ft/mérnököra értéket tartalmaz. Így a MÉK ajánlott díj értékének a 2,69%-a. ($342/12.682 = 0,0269$).

A 342 Ft/óra óradíjból nemhogy egy tervező óradíja nem jön ki, hanem egy segédmunkásé sem, , mivel a hatályos 390/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott végzettséghez nem kötött minimálbér bérminimumának összegét sem éri el, ami 564 Ft/óra !!!!!

Az előzőekben az útiköltséggel és a tervezők bérével támasztottuk alá az aránytalanul alacsony ajánlati árat, melyek egyenként is bizonyítják, hogy a ZÁÉV Építőipari Zrt. 1.

rész tekintetében az 1/b. bírálati részszerpont Szakági tervezői művezetés vonatkozásában aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Nem számoltuk a kooperációkon kívüli, eseti (megrendelői) alkalmakat, a tervezők, cégek egyéb költségeit. (haszon, általános költségek, utazás időtartamának költsége, stb.)

Ezen indokok alapján a ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz az 1. rész tekintetében az 1/b. bírálati részszerpont Szakági tervezői művezetés vonatkozásában, így a ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Összegzés:

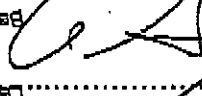
Az előzőekben részletezett indokaink alapján jelen előzetes vitarendezés keretében kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy Kbt. 78. § (1) bekezdésének alkalmazásával módosítsa összegezését a kérelmi elemeknek megfelelően, azaz hirdesse ki nyertes ajánlattevőként a Cserkúti Generál Kft.-t az eljárásban.

Továbbá tájékoztatjuk Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelmünk elutasítása esetén jogorvoslati kérelmet terjesztünk elő a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz.

Felhívjuk továbbá a T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy a jelen kérelem benyújtásától a válaszána megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig nem kötheti meg a szerződést a Kbt. 79. § (5) bek. alapján.

Budapest, 2013. június 17.

Tisztelettel:


Cserkúti Generál Kft. (2.) ügyvezető
Kovács András
1097 Budapest, Mester u. 38.
Lev. cím: 7673 Kovágószőlős, Pf.: 8
Adószám: 14441826-2-43
Cégl. szám: 01-09-966389
Banksz.: 10102440-06681100-01003000

