

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000668042019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **07/OVSZ/2019 Gépjármű karbantartás és javítás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Országos Vérellátó Szolgálat**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országos Vérellátó Szolgálat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			17001700
Postai cím:	Karolina Út 19-21.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1113
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sáfrány	Attila	
E-mail:	kozbeszerzes@ovsz.hu	Telefon:	+36 13724212
		Fax:	+36 13724453
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ovsz.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
07/OVSZ/2019 Gépjármű karbantartás és javítás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Országos Vérellátó Szolgálat tulajdonában lévő 28 db gépjármű (Opel, Ford, Volkswagen, Skoda és Peugeot gyártmányú gépjárművek) garancia időn túli karbantartása, javítása és műszaki vizsgáztatása 36 hónapig, de legfeljebb nettó 27.756.000 Ft keretösszegig

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.28

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Cromax Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1087 Budapest, Tisztes Utca 1

12347441242

Nettó rezsioradíj (Ft): 5500 Gépjármű alkatrészek listaár kedvezményének mértéke (%): 55 Szerviz telephely közúton mért távolsága ajánlatkérő székhelyétől (közúton, egész km-ben megadva) (max. 15 km): 8 Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelményeknek mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta.

Postaautó Duna Gépjármű-kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
4030 Debrecen, Monostorpályi Út 35/A 11782

12753671209

Nettó rezsioradíj (Ft): 8460 Gépjármű alkatrészek listaár kedvezményének mértéke (%): 25 Szerviz telephely közúton mért távolsága ajánlatkérő székhelyétől (közúton, egész km-ben megadva) (max. 15 km): 8 Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt.

Petrányi-Autó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Kerepesi Út 105.

10491551244

Nettó rezsioradíj (Ft): 18490 Gépjármű alkatrészek listaár kedvezményének mértéke (%): 10 Szerviz telephely közúton mért távolsága ajánlatkérő székhelyétől (közúton, egész km-ben megadva) (max. 15 km): 11 Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Cromax Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1100

Szöveges értékelés:

Postaautó Duna Gépjármű-kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság

781.39

Szöveges értékelés:

Petrányi-Autó Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

461.03

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: relatív értékelés, 1. és 3. részszerpont fordított, 2. részszerpont egyenes arányosítással.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cromax Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1087 Budapest, Tisztes Utca 1

12347441242

Nettó rezióradíj (Ft): 5500 Gépjármű alkatrészek listaár kedvezményének mértéke (%): 55 Szerviz telephely közúton mért távolsága ajánlatkérő székhelyétől (közúton, egész km-ben megadva) (max. 15 km): 8 Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt és az alkalmazott értékelési részszerzőpontok - mint legjobb ár-érték arány - szerint a nyertes ajánlatnak minősült. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta.

Nem

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SABWAY Korlátolt Felelősségű Társaság, 1144 Budapest, Remény Utca 34-36

22916934242

A benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatában semmilyen formában nem adta meg az Ajánlattevő szerviz telephelyének (gépjármű javító műhelyének) pontos címét. Nem töltötte ki az EKR-ben biztosított erre vonatkozó szakmai nyilatkozatot valamint nem csatolt semmilyen erre vonatkozó dokumentumot, csupán a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében adta meg, hogy Ajánlattevő szerviz telephelyének közúton mért távolsága ajánlatkérő 1113 Budapest, Karolina út 19-21. szám alatti székhelyétől 3 km. Ez hiánypótlás keretében - figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott korlátokra - nem pótolható mivel annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható. A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtathassa meg, illetőleg az elmulasztott megajánlást ne tehesse meg azt követően, hogy az ajánlati kötöttség beállt. Azaz Ajánlattevő nem kerülhet olyan helyzetbe, hogy az ajánlattételi határidő elteltét követően, a többi ajánlattevő ajánlatának ismeretében dönthessen arról, hogy milyen helyszínen kívánja a szolgáltatást teljesíteni. Ezen jogintézmény keretében egy meg nem tett vállalat nem lehet hiánypótlás keretében megtenni. Tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmaz a beszerzés tárgyával kapcsolatban olyan, a szolgáltatás helyszínére vonatkozó adatot, tény, információt, mely alapján Ajánlatkérő azonosíthatja a szolgáltatás helyszínét valamint ellenőrizheti a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében megadott távolságot, ezért Ajánlattevő nem tett olyan megajánlást melyre a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerinti ajánlati kötöttség beállt.

Infinitours Kft., 2509 Esztergom-kertváros, Retek Utca

13446550211

A benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlatában a 3. értékelési részszerzőpont (Szerviz telephely közúton mért távolsága ajánlatkérő székhelyétől (közúton, egész km-ben megadva) (max. 15 km)) tekintetében 33 km adatot adott meg. Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás II.2.5. pontjában valamint az Egyéb Közbeszerzési Dokumentumok II.16. pontjában úgy rendelkezett, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében „ajánlattevőnek maximum 15 km-t lehet megajánlania, e fölötti érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.” Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében olyan megajánlást tartalmaz mely kedvezőtlenebb a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb elvárásnál ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő ajánlatának az EKR-ben feltöltött dokumentumai között egy „Felolvasólap melléklete” elnevezésű dokumentumot csatolt. Ebben a nyilatkozatban kijelentette, hogy a felolvasólapon megjelölt 15%-os listaár kedvezmény az utángyártott alkatrészek árára vonatkozik. Ajánlatkérő az Egyéb Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsájtott Szerződéstervezet 2.3. pontjában úgy rendelkezett, hogy „Megrendelő javítási szolgáltatás esetén esetileg jogosult dönteni, hogy az adott feladat elvégzését milyen alkatrész (pl. gyári, bontott, utángyártott) felhasználásával fogadja el.”. Ennek megfelelően a teljesítés során előfordulhat olyan eset is, mely során gyári alkatrészek beépítését kéri Ajánlatkérő. Ajánlattevő ajánlatában semmilyen formában nem adta meg a gyári alkatrészek árából listaár kedvezményét. Ez hiánypótlás keretében - figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott korlátokra - nem pótolható mivel annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható. A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtathassa meg, illetőleg az elmulasztott megajánlást ne tehesse meg azt követően, hogy az ajánlati kööttség beállt. Azaz Ajánlattevő nem kerülhet olyan helyzetbe, hogy az ajánlattételi határidő elteltét követően, a többi ajánlattevő ajánlatának ismeretében dönthessen arról, hogy milyen helyszínen kívánja a szolgáltatást teljesíteni. Ezen jogintézmény keretében egy meg nem tett vállalat nem lehet hiánypótlás keretében megtenni. Tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmaz, a gyári alkatrészek listaárkedvezményével kapcsolatban olyan adatot, tényt, információt, mely alapján Ajánlatkérő megállapíthatja, hogy a teljesítés során megadott alkatrészár megfelel-e az ajánlatában az alkatrészkedvezményre vonatkozó értékelési részszempont tekintetében megadottaknak, ezért Ajánlattevő nem tett olyan megajánlást melyre a Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti ajánlati kööttség beállt, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek 2. Ajánlattevő ajánlatának felolvasólapján feltüntette, hogy Ajánlattevő szerviz telephelyének közúton mért távolsága ajánlatkérő 1113 Budapest, Karolina út 19-21. szám alatti székhelyétől 4 km és a szakmai nyilatkozatok között feltüntette, hogy Ajánlattevő szerviz telephelyének ( gépjármű javító műhelyének) pontos címe: Magyar Autóklub I.Bp. és Pest megyei Régió 1112 Budapest, Budaörsi út 138. Ezen felül ajánlatának az EKR-ben feltöltött dokumentumai között egy Ajánlattevői nyilatkozatot csatolt, melyben nyilatkozott, hogy a Felolvasólapon megjelölt szerviztelephely mellett a Magyar Autóklub a 1043 Budapest, Berda József utca 15. alatti telephelyén is vállalja a gépjármű javítási és karbantartási szolgáltatás végzését. Emellett megadta, hogy a telephely közúton mért távolsága Ajánlatkérő székhelyétől 13,46 km. Ezzel többváltozatú ajánlatot tett. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás II.2.9. pontjában úgy rendelkezett, hogy többváltozatú ajánlattétel nem tehető Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek 3. Ajánlattevő ajánlatának az EKR-ben feltöltött dokumentumai között egy „Felolvasólap melléklete” elnevezésű dokumentumot csatolt. Ebben a nyilatkozatban kijelentette, hogy a felolvasólapon megjelölt nettó rezióradíjat tehergépkocsira vonatkozóan adta meg, illetve nyilatkozott, hogy a személygépkocsi karbantartás nettó rezióradíja 5.600 Ft. Ezzel többváltozatú ajánlatot tett. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás II.2.9. pontjában úgy rendelkezett, hogy többváltozatú ajánlattétel nem tehető Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.20 Lejárata: 2019.12.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.11.20 14:39:16	safrany.attila

Összesen: 1 sor (1 / 1)